

Доклад на конференции РУСО, посвящённой 100-летию образования СССР

## **ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И СОВРЕМЕННОСТЬ**

История СССР в период реставрации периферийного капитализма в России и в отделившихся советских республиках стала одним из ключевых вопросов программы «декоммунизации сознания народа», принятая руководством РФ по требованию США и МВФ как условие вхождения советских республик в мировой рынок. Наряду с другими фальсификациями и извращениями советской истории одной из причин якобы «неизбежного распада» советского государства выдвинут тезис, что «большевики, когда объединяли республики, народ не спрашивали», а право на самоопределение и образование самостоятельного государства — это «бомба замедленного действия», заложенная Лениным, когда создавали СССР». Эти антисоветские утки, рассчитанные на историческую неграмотность населения, внедрялись в массовое сознание пропагандой в СМИ, системой образования и средствами массовой культуры. Фальсификаторы тем самым старались снять с разрушителей СССР их ответственность — за предательство дела своих предков, создавших великое государство Союз Советских Социалистических Республик.

Другая фальсификация имеет цель противопоставить Сталина Ленину, опираясь на полемику в период обсуждения вариантов объединения независимых республик в единое государство. Первоначальный проект Сталина с включением независимых республик в состав РСФСР представляют как «безопасный вариант», противопоставляя ленинской идее союзного государства — СССР. Но они скрывают тот факт, что Сталин согласился с ленинской логикой и стал его убеждённым сторонником. Более того, в сталинской Конституции 1936 г. СССР остался в прежнем виде и выдержал тяжелейшее испытание в годы Великой Отечественной войны.

Советские историки подробно изложили историю образования СССР в капитальных научных трудах, в них изложены факты, опровергающие фальсификации. Следует отметить, что после разрушения СССР в опровержение фальсификаций антисоветской пропаганды выступали независимые историки по этим вопросам. Среди них выделяется работа ведущего историка РУСО Владислава Якимовича Гросула, издавшего капитальный труд «Образование СССР. 1917–1924 гг.». М.: ИТРК, 2007. Ряд других авторов РУСО рассматривали эти вопросы в своих работах в этом же

направлении. Следует отметить, что объективные исследования были в западной историографии. В ней выделяется капитальный труд английского историка Эдварда Карра. Дипломат в период Первой мировой войны, журналист и исследователь международных отношений, историк школы «политического реализма» создал труд «История Советской России» в 14 томах. Редкий случай — английский аристократ и первоначально противник марксизма, в процессе исследования истории Советской России изучил работы классиков марксизма и ленинские труды и перешёл на «левые позиции». В 1978 г. (за 4 года до кончины), в интервью журналистам говорил о капитализме как о безумной экономической системе, обречённой на гибель. Его труд «История Советской России», Т.1 и Т.2 в русском переводе с предисловием А.П. Ненарокова был издан в 1990 г. издательством Прогресс ограниченным тиражом и стал библиографической редкостью.

Ныне в условиях разрастающегося глобального кризиса капитализма, нарастания угрозы мировой войны и возрождения фашизма на почве русофобии и антисоветизма на Западе история образования СССР в год его 100-летия востребована как опыт успешного выхода из кризисного состояния в мире и в России. Новые атаки антисоветчиков на историю образования СССР требуют и современных опровержений на научной основе. Этому посвящена конференция РУСО к 100-летию образования СССР. Автор излагает в кратком виде своё исследование исторической логики процесса образования СССР.

В первую очередь необходимо отметить, что **образование** союзного государства это не акт подписания договора, а **исторический процесс** объединения в новую государственную систему из образовавшихся национальных государственных форм в ходе социалистической революции и последующих за этим интервенции и Гражданской войны в России. Капиталистическая самодержавная Российская империя, столь любезная ныне современным российским «монархистам», распалась после Февральской революции в марте 1917 г., отказа царя Николая II от престола, а его наследника от монархии как формы государства.

И второе принципиальное положение. Создавалось впервые в истории человечества государство нового типа — на основе новых как экономических, так и общественных отношений, включая национальные отношения. Как в истории человечества возникло государство и его сущность представил Ф. Энгельс в капитальном труде «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Советское государство создавалось на принципиально новой основе — не политического господства (диктатуры) **эксплуататорского**

**класса** — помещиков и буржуазии, а на основе политического господства (диктатуры) **трудовых классов** — рабочих и крестьян. Политическое господство эксплуататоров осуществляют представители политических партий в составе правительства государства. Это азбука в социологии, политологии и исторической науке. Но она сознательно игнорируется фальсификаторами истории в антисоветской пропаганде. Само понятие «класс» подменяется уровнем заработка, дохода.

И третье положение. Вся история человеческого общества показывает, что государство есть организационная структура управления жизнью общества (социума). Оно развивалось как система в соответствии с развитием общества от формации к формации. Это показано в упомянутом труде Ф. Энгельса. Развитие государства проходило в борьбе противоречий как внутри государства (социума) в классовой борьбе, так и во взаимоотношениях с другими государствами для разрешения внешнеполитических противоречий. Межгосударственные противоречия рабовладельческих, феодальных, капиталистических государств разрешались войнами **в интересах утверждения господствующего эксплуататорского класса**, стремящегося установить своё господство над другими народами или для обороны от других государств. Эти войны становились всё масштабнее и длительнее.

Внутренние противоречия носили социальный классовый характер и вели к гражданским войнам — внутри государства. В мононациональных государствах не было острых внутренних национальных противоречий и не было в них «национального вопроса» внутри государства, национальные противоречия носили преимущественно внешнеполитический характер. В многонациональных государствах эксплуататорских типов внешнеполитические национальные противоречия и внутренние национальные противоречия обострялись одновременно, и внутренние национальные сливались с социальными противоречиями, охватывая значительные народные массы. Какое из них ведущее и как их разрешить определялось конкретной обстановкой на каждом этапе общественного развития (диалектический подход в анализе ситуации). Это хорошо понимал Ленин, но даже не все его сподвижники. С учётом этих методологических положений рассмотрим **процесс** образования СССР. Первым этапом этого исторического процесса стало

*«Собирание» всех Советских Республик вокруг РСФСР*

Оно проходило в ходе революции и Гражданской войны. В современной идеологической борьбе антисоветчики основной упор делают на юридический

акт создания государства СССР как форме союзного государства. Но государства образовывались не актами, они формировались в ходе исторического процесса, а сам акт их оформления есть итог этого процесса. В советской историографии также основное внимание уделялось организации оформления союзного государства и методам проведения в жизнь положений союзного договора.

В труде автора «Советское общество. История строительства социализма в России» Книга 2. Становление советского социалистического общества и его борьба с фашизмом. 1920–1945 гг. (ИТРК, 2015) в разделе «Исторический опыт образования СССР» использовано понятие «собрание народов вокруг советской России». Современный анализ образования СССР в Книге 2. Советский социализм. Опыт управления общественным развитием в социалистическом государстве. 1918–1922 гг. (к 100-летию образования СССР)». М.: ИТРК, 2022 применено более точное определение — «Собрание советских республик вокруг РСФСР». Термин «собрание» показывает характер первого этапа процесса объединения республик в единое государство. Само создание национальных советских республик, а затем их объединение проходило с помощью (политической и военной) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики — РСФСР и вокруг неё. Здесь есть и определённая аналогия с «собранием русских земель в Московское государство». Но объединение шло на другой основе и другими методами. Форма государственного устройства и объединения совершенно иные.

Следует отметить, что предпосылками к объединению были исторические, культурные и экономические связи российских народов в тысячелетней истории Российского государства. Капиталистическая полуфеодалная Россия в состоянии «периферийного» капитализма не выдержала испытания в ходе Первой мировой войны и развалилась под воздействием военного давления и внутренних противоречий. На её территории в ходе революции, интервенции, Гражданской войны образовались Советские Республики. Их сближала не только общая история, близость культур и традиции, но и новые факторы: общая цель выхода из кризиса и создание справедливого и процветающего общества — идея социализма (общая идеология) и общая для всех угроза иноземного колониального господства западных держав. Эти факторы непосредственно воздействовали на исторический процесс «собрания» Советских Республик в единое государство вокруг самой крупной, ведущей

республики — РСФСР, проводящей в жизнь эту идеологию правящей в ней Коммунистической партии.

Но, как отмечал Маркс, «историю делают люди» и в первую очередь руководители государства. Личность Ленина сыграла роль вождя народов и великого государственного деятеля. Это общепризнано. Но в исторической литературе мало показан Ленин как великий государственный и патриот России. Его патриотизм, дворянина по происхождению, интеллигента по рождению, исходил из глубокого гуманистического патриотического чувства, которое выразил ещё в начале XIX в. князь Баратынский в письме к Пушкину, где написал, что **подлинный патриотизм не в заботе о величии империи или императора, а в заботе о благе народа**. Вся теоретическая и политическая деятельность Владимира Ильича Ленина проникнута заботой о благе трудового народа, труженика, мастерового, рабочего и мужика, крестьянина. Вся идеология марксизма-ленинизма подлинно гуманистическая.

Ленин не только понимал, но и чувствовал приближение социальной революции в мире и в первую очередь в России. В Программе РСДРП решался и национальный вопрос в многонациональном Российском государстве. Национально-освободительное движение в России поднималось с развитием капитализма и усилением национальной буржуазии, а также и ростом разночинной интеллигенции. Западная демократия в целом, а в первую очередь социал-демократические партии утвердили «право наций на самоопределение и создание собственного государства» (ныне это утверждено в Уставе ООН). В многонациональной самодержавной России борьба за осуществление этого права — национально-освободительное движение, в целом способствовало борьбе рабочего класса на первом этапе общего революционного движения. Это нашло своё отражение в Программе РСДРП в формулировке признания права наций в России на самоопределение «вплоть до отделения и создания самостоятельного государства».

Но Ленин был патриотом России и защитником интересов её многонационального рабочего класса, интернационалистом-марксистом. В Программе 1903 г. он чётко определяет ограничение этого права интересами рабочего класса всей страны в конкретной исторической обстановке. Именно поэтому революционная партия рабочего класса в России была интернациональной в рамках всего Российского государства — Российская социал-демократическая рабочая партия — РСДРП, а затем Российская Коммунистическая партия в Гражданской войне. Все местные партийные

организации носили многонациональный характер, как и первичные организации по районам России.

Здесь следует подчеркнуть важный вопрос о соотношении в политике социальных отношений и национальных и о том, каким из них отдавать приоритет. Ленин решал этот вопрос в соответствии с конкретной обстановкой. На апрельской конференции 1917 г. на вопрос Рыкова об отношении при социалистической революции к требованию Украинской Рады об автономии в России, Ленин ответил, что Украина от советской социалистической России не отделится, а от милюковской (буржуазной) отделится. Приоритет в этой обстановке отдан социальному характеру движения. Ленин считал, что социалистическая революция должна сохранить многонациональное Российское государство. Важно отметить, что план Запада по послевоенному устройству России выражен в знаменитых «14 пунктах Вильсона». Он предусматривал расчленение России на ряд национальных государств под «покровительством» ведущих империалистических государств. С идеей Вильсона согласилась российская буржуазия и лидеры «белого движения», принявшие «поддержку» западных держав. Они (Колчак и Деникин) дали своё согласие на отделение национальных республик, созданных в оккупированных районах России (Прибалтике и Закавказье). С белогвардейской стороны также проявлялся приоритет буржуазных социальных отношений, хотя провозглашающих «единую неделимую Россию».

Стремление Ленина к сохранению Российского государства выразилось в том, что на III Всероссийском съезде Советов была провозглашена Российская Советская Республика, она объявляла всю территорию бывшей Российской империи на федеративных началах в форме Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов от всей страны. Вынужденный Брестский мир носил временный характер и заключён для спасения России. На неоккупированной части России весной 1918 г. в ходе мирной передышки была создана и на V Всероссийском съезде Советов юридически оформлена Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика — РСФСР. Летом и осенью 1918 г. это социалистическое государство в сложнейших условиях разрухи и голода сумело создать Красную Армию и защитить независимость от интервентов и белогвардейщины в Гражданской войне до окончания Первой мировой войны. После денонсации Брестского мира началось восстановление советской власти и освобождение оккупированных территорий от оккупантов.

Показательно, что на V Всероссийском съезде рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в 1918 г. была создана РСФСР. Государственная

структура этого многонационального федеративного государства сохраняла централизованное управление единым государством. Ленин стремился объединить образовавшиеся республики Советов в едином государстве. Учитывая силу национально-освободительного движения в общем революционном потоке революционной войны, он предусмотрел федеративную структуру централизованной государственной власти.

РСФСР и созданная Красная Армия обеспечили в сражениях 1919–1920 гг. восстановление народами республик Советской власти в оккупированных интервентами и захваченных белогвардейщиной районах Украины, Белоруссии, а затем в шести Советских республиках на окраинах бывшей Российской империи. Так развивался **процесс «собирания» Советских республик вокруг РСФСР.**

Отметим основные акты, отражающие этот процесс. Первый шаг к объединению новых республик представил **Декрет ВЦИК об объединении советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом 1 июля 1919 г.** Декрет был подписан председателем ВЦИК РСФСР М.И. Калининым **совместно** с полномочными представителями фактически образованных Советских Республик. Он выразил волю этих народов к объединению с РСФСР в борьбе за Советскую власть «против мирового империализма. В них предусматривалось объединение военных сил и экономик с РСФСР. Этот акт международного значения был проведён в ответ на признание Лигой Наций буржуазных республик в национальных регионах бывшей Российской империи — в Прибалтике, Грузии, Армении. Декрет РСФСР выражал признание суверенности республик Российской республикой, их право на образование национальных государств. Этот аспект отмечался в советской историографии, и то, что в нём отражена воля народов республик к объединению. В инициативе Ленина по заключению этого договора проявился его подлинный патриотизм и одновременно понимание закономерности исторического процесса перехода к социализму всех народов России в новых национальных образованиях.

В жестокой борьбе с интервенцией и натиском организованной ими белогвардейщины Советской России совместно с трудовым народом республик удалось отстоять Советскую власть на Украине и в Белоруссии. РСФСР на завершающем этапе Гражданской войны способствовала установлению советской власти и созданию социалистических республик в Закавказье и народных республик в Средней Азии. Так шёл процесс «собирания» республик

на новой социальной и политической основе **вокруг РСФСР** — первого в истории социалистического государства.

Победа РСФСР в Гражданской войне и интервенции в 1920 г. завершилась новым шагом в государственном сближении Советской России с образовавшимися национальными Советскими республиками. Это выразилось в системе Договоров республик с РСФСР — главной победительницей в войне. Перечислим эти Договоры, которые заключались по ходу событий: 13 сентября 1920 г. Договор с Хорезмийской Советской Народной Республикой; 30 сентября — Договор с Азербайджанской ССР; 6 ноября 1920 г. — Договор с Бухарской народной республикой; 2 декабря 1920 г. — с Армянской ССР, 28 декабря 1920 г. — с Украинской ССР; 16 января 1922 г. — Договор с БССР; 21 мая 1922 г. — Договор с Грузинской ССР. Вопрос об отношениях с Дальневосточной Республикой (ДВР) решался по ходу борьбы с белогвардейщиной и с японскими интервентами, подписан о вхождении её в состав РСФСР 15 ноября 1922 г. Все эти государственные акты показывают ход сближения суверенных Советских республик с Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой как закономерную историческую тенденцию «собирания» их в единое государство **на добровольной основе**. В современных условиях важно подчеркнуть, что **инициатором и организатором этого процесса был патриот России — Владимир Ильич Ленин**, который ясно представлял основы прочности нового Российского государства в исторических условиях начавшейся исторической эпохи, получившей в исторической науке название «Новейшее время» (эпоха Новейшего времени). Сущность этой эпохи Ленин определил как исторический процесс перехода человеческого общества от капитализма к социализму. Весь XX в. стал подтверждением этого определения.

Следующим важным шагом к объединению республик в единое государство стало участие делегации РСФСР под председательством Ленина на международной конференции в Генуе в 1922 г.<sup>1</sup>. Необходимо подчеркнуть его внимание, как патриота России, к объединению образовавшихся национальных республик с РСФСР. В первой международной конференции с участием Советской России по его инициативе и решению Политбюро ЦК РКП(б) председатель ВЦИК М.И. Калинин 17 января 1922 г. послал телеграмму всем руководителям советских республик: «Настоящий момент требует создания единого фронта для дипломатической борьбы с капиталистическими правительствами на европейской конференции. Российское правительство

---

<sup>1</sup> История дипломатии. М.–Л.: ОГИЗ, 1945. Т. 3. С. 148–190.



считает невозможным участие на конференции без советских республик и Дальневосточной Народной Республики». 27 января ВЦИК на чрезвычайной сессии утверждает состав делегации под председательством В.И. Ленина, его заместителем назначен нарком иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерин. Резолюция ВЦИК указала, что заместитель председателя комиссии имеет все полномочия председателя «на тот случай, если обстановка исключит возможность поездки т. Ленина на конференцию»<sup>1</sup>.

23 февраля в Москве проведено совещание представителей восьми Советских республик и ДВР, на котором подписан протокол о передаче РСФСР защиты интересов всех республик, который они поручают заключить и подписать на Генуэзской конференции от их имени все договоры и соглашения как с «государствами, участвующими на конференции, так и с другими странами»<sup>2</sup>. Этот документ ясно выражал стремление правительств всех республик к объединению в единое государство. Оно имело внешнеполитическое влияние, усиливая стремление пацифистской части мировой буржуазии к установлению выгодных экономических связей с Россией. Во внутривнутриполитической обстановке в республиках укреплялись позиции коммунистических партий как основной политической силы в новом советском государстве.

Заключение Раппальского договора РСФСР с Германией, расколовшего единый фронт капиталистических государств против Советской России, способствовало расширению экономических связей РСФСР с капиталистическими странами, необходимых стране. В итоге Генуэзской конференции Россия отвергла попытки навязать ей условия побеждённой страны, укрепила международное положение и авторитет РСФСР как представителя всех Советских республик, как ядра объединения их в единое государство. В соответствии с договорами с РСФСР в республиках развернулась работа по восстановлению экономических связей с Россией, создавались аналогичные государственные структуры советской власти, устанавливались дипломатические связи. Вся эта работа шла под руководством единой для всех республик политической организации — РКП(б), её ЦК. Эта политическая система интернационального состава становилась стержнем нового единого государства и основной его **скрепляющей** силой. Процесс сближения, «собирания» Советских республик вокруг РСФСР подошёл к

---

<sup>1</sup> История дипломатии. Т. 3. С. 163.

<sup>2</sup> Там же.

стадии выработки конкретной формы единого социалистического государства. И здесь возникли определённые трудности.

*Подготовка объединения советских республик в многонациональное советское государство*

Она стала важным этапом сложного процесса добровольного объединения в единое государство. Национальный вопрос, национальные отношения в многонациональном государстве стали важным направлением государственной политики, определяющим прочность государства. Появление нового типа государств — советских социалистических, вызвало особый интерес западных историков к вопросу национальных отношений в многонациональном государстве. В классовом обществе они решались военной силой на принципе превосходства правящего класса одной нации над другими. Буржуазные историки рассматривали этот вопрос как «естественное явление природы человека». Появление нового типа общества и государства — социалистического вызвало интерес и к этой области общественной жизни. Характерна в этом направлении упомянутая работа Э. Карра. В томе 1 часть III «Распад и воссоединение» рассматривается процесс образования СССР<sup>1</sup>. Он отмечал, что западная демократия утвердила право наций на самоопределение и образование самостоятельного государства. Но этот принцип вошёл в противоречие в многонациональном государстве, т.к. разрушает это государство и нарушает интересы других наций, входящих в него. Разрешить это противоречие западная демократия оказалась неспособна. Ленин, считал Карр, разрешил это противоречие на основе принципа социального равенства, установленного в общественном строе у всех народов, входящих в единое государство. Карр признал это как гениальное решение национального вопроса и неопределимая заслуга Ленина. Примечателен этот вывод у историка английского аристократа Британской колониальной империи того времени.

Ленин хорошо понимал всю сложность вопроса создания многонационального государства в России, где национальная рознь веками способствовала укреплению русского самодержавия (при династии царей, ставшей немецкой после Петра 1). Ликвидацию этой розни Ленин считал одной из важнейших задач партийного руководства в строительстве социализма. Именно поэтому он подчёркивал, что образование общего государства должно быть строго добровольным и определиться решением самих народов, на съездах Советов республик. Следует учитывать при этом, что национальные республики создавались в огне Гражданской войны с идеей национальной

---

<sup>1</sup> Карр Э.Г. История Советской России. Книга 1. Т. 2. — М.: Прогресс, 1990.

независимости этих народов. Глобальный характер ленинского мышления так же представлял многонациональное Советское государство, как мировое сообщество в миниатюре. Советская Россия, считал он, есть пример для будущих крупных социалистических государств при существовании враждебных крупных капиталистических («мирового империализма»).

Основу этого типа отношений составляла социалистическая — «солидарная» система экономических отношений. Государственная система многонационального государства — это система и национальных отношений. Социальному равенству в советских республиках должно соответствовать национальное равноправие. Эти принципы необходимо было отразить и в **структуре многонационального государства**, воплотить их в реальность. Дальнейшее образование многонационального советского государства включало ряд последовательных этапов: подготовка объединения согласованием межгосударственных отношений между республиками и их отношений с РСФСР; определение структуры единого государства и согласование её с руководством республик; народное обсуждение основ этого государственного устройства; утверждение этой государственной системы на съездах Советов республик; создание руководящих органов нового многонационального государства. Весь процесс объединения необходимо было провести в короткие сроки одновременно с решением сложных социально-экономических задач, в условиях «неустойчивого равновесия сил» в мировом сообществе. В этот же период необходимо было решить задачу установления Советской власти в ДВР и изгнания японских интервентов из Приморья, используя обострение империалистических противоречий Японии с западными державами и США. Можно представить, какое напряжение испытывал главный центр управления — ЦК РКП(б) во главе с Лениным. Образно выразил В. Маяковский: «Гвозди бы делать из этих людей — не было б в мире крепче гвоздей».

Объединение всех национальных советских социалистических республик совместно с РСФСР в единое многонациональное **социалистическое** государство требовало осторожности. Наиболее сложными в этой области были отношения между новыми республиками Закавказья — Азербайджаном и Арменией, Грузией и Арменией и их с РСФСР. Срочность и сложность решения этой задачи была и в том, что Армения и Грузия были признаны как самостоятельные государства на Парижской мирной конференции Лигой Наций и имели буржуазные правительства, которые в эмиграции выступали как «правительства «в изгнании» для участия в Генуэзской конференции.

Сложившаяся ситуация в Закавказье рассмотрена в начале ноября 1921 г. Кавказским бюро ЦК РКП(б) (руководитель Г.К. Орджоникидзе), а затем II краевым Закавказским партийным совещанием. Принято решение создать федеративный союз республик Закавказья. Ленин рекомендовал Орджоникидзе эту идею провести через партийные организации республик и принять решение на съездах Советов республик<sup>1</sup>. ЦК РКП(б) 29 ноября 1921 г. утвердил постановление о создании Закавказской Федеративной Советской Республики (ЗФСР).

Федеративное устройство РСФСР на принципе национальных автономных республик в Российском государстве, созданном в 1918 г., показало государственную устойчивость в ходе Гражданской войны. Но в 1922 г. условия стали совсем другие. Объединение республик Закавказья в ЗФСР давало практический опыт для дальнейшего образования всех новых республик в единое государство. Практика партийной работы показала, что среди руководства компартий республик возникли серьёзные разногласия и жаркие дискуссии с известными эксцессами между руководством Кавказского бюро ЦК РКП(б) — Г.К. Орджоникидзе и группой коммунистов ЦК Грузии во главе с Б.Г. Мдивани. Разногласия проявилась и в Азербайджане. «Национал-уклонисты» добивались вхождения своих республик в единое государство **вместе** с РСФСР на равных правах, а также независимого решения ряда государственных вопросов, включая внешнеполитические отношения. Образование Закавказского федеративного государства позволяло снять все противоречия на краевом уровне и выходить на объединение всех закавказских республик с РСФСР в составе ЗФСР более коротким и простым путём. «Национал-уклонисты» же были против создания ЗФСР, за вхождение в общее государство вместе с РСФСР в составе своих республик.

Развернулась внутрипартийная борьба в республиках с «национал-уклонистами». В феврале 1922 г. I съезд коммунистических организаций Азербайджанской, Армянской и Грузинской республик одобрил предложение об образовании Закавказской федерации и осудил «национал-уклонистов». Высшим конституционным актом оформления федеративного объединения Закавказских республик стал Союзный договор от 12 марта 1922 г. Полностью процесс создания ЗФСР был завершён в декабре 1922 г.

Другим важным этапом подготовки единого социалистического государства стало урегулирование союзных отношений в новых условиях мирного времени между Украиной и Россией. Они имели исторически тесные

---

<sup>1</sup> История СССР. Т. 8. С. 105.

экономические связи и взаимозависимость, установление отношений между этими крупнейшими республиками имело определяющее значение в создании единого государства. Опыт создания Закавказской федеративной республики показал, что создание федеративного государства на принципе «автономизации», когда в централизованном государственном устройстве республики имеют национальную, ограниченную в правах автономию, встретило серьёзное противодействие.

Украинское государство зародилось после Февральской революции как буржуазная республика с правительством Центральная Рада. Она заключила свой предательский Брестский мир с Германией. Первый договор Украинской ССР был заключён 1.06.1919 г. для совместной борьбы с интервенцией и белогвардейщиной. Военно-политический союз УССР с РСФСР в военное время носил централизованный федеративный характер. Но в новых условиях мирного времени и НЭПа элементы прежней автономизации вызвали противоречия. Централизация вызывала нарушение прав УССР, выраженных в Договоре 1920 г., что ущемляло национальное самосознание народа. Политбюро ЦК КП(б)У 11 марта 1922 г. обратилось с письмом в ЦК РКП(б), в котором отмечались факты нарушения рядом наркоматов РСФСР (в частности Наркоминделом) принципов Союзного договора между РСФСР и УССР и отмечалось, что они свидетельствуют об определённом ущемлении суверенных прав Украины. В связи с этим подчёркивалась необходимость конкретизировать взаимоотношения между РСФСР и УССР. ЦК РКП(б) выразил полное согласие с предложением украинских товарищей<sup>1</sup>.

В мае 1922 г. создана специальная комиссия под председательством М.В. Фрунзе, в состав которой вошли представители от ЦК РКП(б) и ЦК КП(б) Украины для уточнения вопроса о федеративных взаимоотношениях между РСФСР и УССР. Комиссия проделала большую работу, но процесс урегулирования продолжался до осени, к декабрю 1922 г. В течение лета–осени 1922 г. необходимость урегулирования федеративных отношений высказали, кроме Украины, партийные и советские руководители Закавказских республик и Белорусской ССР. В августе 1922 г. ЦК РКП(б) создал комиссию для подготовки проекта решения о взаимоотношениях между РСФСР и независимыми советскими республиками. В состав комиссии включены В.В. Куйбышев, Сталин, Орджоникидзе и представители от Азербайджана, Армении, Грузии (Мдивани), Украины, Белоруссии и другие. Комиссии поручено подготовить проект решения пленума ЦК РКП(б) о федеративных

---

<sup>1</sup> История СССР. Т. 8. С. 107.

отношениях между РСФСР и другими советскими республиками<sup>1</sup>. Наступил следующий этап в общем процессе объединения республик.

*Определение форм многонационального советского социалистического государства. Ленинская идея союзного социалистического государства в противостоянии мировому империализму*

Новая общественно-экономическая формация — социализм, выдвинула сложную задачу создания нового государства объединением советских республик. Комиссия, созданная ЦК РКП(б) должна была разработать конкретную форму нового многонационального советского социалистического государства. В ходе её работы возникли разногласия. На этих разногласиях спекулируют ныне антисоветчики, противопоставляя Сталина Ленину и обвиняя Ленина в «бомбе замедленного действия против российской государственности». Убедительное научно-историческое опровержение этому дал один из ведущих историков Российской Федерации Владислав Якимович Гросул в своей последней в его жизни работе — статье «Правда и вымыслы о сталинской автономизации»<sup>2</sup>. В данном докладе рассмотрим кратко ход творческой и организаторской работы Ленина по созданию государственной структуры многонационального социалистического государства в условиях «противостояния мировому империализму».

Ленин начал заниматься разработкой теории многонационального социалистического государства после победы в Гражданской войне в условиях «неустойчивого равновесия сил» в мировом сообществе и утверждения НЭПа во всех республиках. Эта проблема возникла в ходе событий 1918–1920 гг. и ранее не рассматривалась классиками. Ранее он решал проблемы создания первого социалистического государства РСФСР и его защиты после революции в России в 1918 г. Задача объединения независимых республик в одном государстве возникла в 1922 г. Теория многонационального социалистического государства стала следующей важной частью ленинского учения о социализме **в условиях противостояния с капиталистическим миром**. Эта теория фактически стала продолжением его работы «Государство и революция» как сердцевина ленинизма. Ныне она востребована для коммунистов: историков, социологов, политологов, экономистов и психологов в перспективе борьбы за социализм. Отметим некоторые положения Ленина в ходе дальнейшего анализа практического создания первого такого государства.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 108.

<sup>2</sup> Гросул В.Я. Правда и вымысел о сталинской автономизации // Правда. № 81. 28 июля 2022 г.

Комиссия, назначенная ЦК РКП(б) в августе 1922 г. начала работу, обобщив все поступившие от республик документы. Надо отметить, что Сталин, ставший генеральным секретарём ЦК и приобретший авторитет лидера, как и Троцкий (после Ленина) партии, уже работал над проектом создания единого государства. Он, один из авторов и руководителей в создании РСФСР вместе со Свердловым, был и теоретиком по национальным отношениям. Сталин представил комиссии **первоначальный** проект образования единого государства всех республик. В его основе сохранялся тот же принцип федерализма на основе автономных национальных республик (принцип «автономизации»). План был одобрен официальным большинством комиссии (с участием Сталина) и разослан для обсуждения в ЦК республик в сентябре–октябре 1922 г. Обсуждение шло в горячих дискуссиях. ЦК Грузии 16 сентября принял решение, что не может его представить на обсуждение народу. ЦК КП(б) Белоруссии указал на необходимость сохранить в Союзе «договорённость отношений «между независимыми республиками». ЦК КП(б) Украины не обсуждал этот проект в рамках комиссии<sup>1</sup>. Позицию Ленина в сложившейся ситуации представил В.Я. Гросул на материале письма Ленина старейшему члену большевистской партии Льву Каменеву, имевшему высокий авторитет в партии. В статье Гросула показано бережное отношение Ленина к Сталину как уважаемому младшему товарищу. Гросул подчёркнул **согласование ими общего решения** о конкретной «модели» объединения суверенных республик. Но самым убедительным доказательством того, что Сталин стал **убеждённым** сторонником ленинской концепции СССР, является сохранение её положений в сталинской конституции СССР 1936 г., которая выдержала испытания в Великой Отечественной войне.

Ленинская концепция многонационального социалистического государства отличается от федерации на принципе «автономизации» тем, что создаётся **союз самостоятельных**, суверенных республик с их органами управления. В союзном государстве республики сохраняют свои государственные органы, но решают теперь уже **согласованные** общегосударственные союзные задачи, а внутри своих республик с учётом национальных особенностей. Для этого создаётся ещё один «этаж» в государственном устройстве — общесоюзные высшие органы власти — Всесоюзный съезд Советов, ВЦИК, Совет Народных Комиссаров и другие союзные органы государства. Эту двухэтажную модель союзного многонационального государства Эдвард Карр оценил как гениальное решение

---

<sup>1</sup> История СССР... Т. 8. С. 109.

национальных отношений, которую не смогла создать западная буржуазная демократия.

Важно проследить порядок уяснения и добровольного принятия ленинской концепции союзного государства и разрешения конфликтной ситуации в высших органах Советской власти. После выздоровления от приступа тяжёлой болезни в сентябре 1922 г. Ленин включился в подготовку практического объединения республик в союзное государство в сложившейся сложной конфликтной ситуации. Внимательно изучив документы по ходу подготовки объединения и разногласий в этом вопросе, Ленин 25–29 сентября беседует со Сталиным, Мясниковым, Орджоникидзе, Сокольниковым, Мдивани, Думбадзе, Цинцинадзе, Окуджавой. Так шло обсуждение и уточнение конкретной организации объединения. 26 сентября Ленин направил письмо в Политбюро, подчёркивая «архиважность» вопроса об объединении и необходимости добровольности этого объединения для судеб советского социализма. Неопровержимая логика Ленина и разъяснительная работа с руководством республик **убедили** сторонников «автономизации» к созданию союзного государства с образованием «второго этажа» государственной власти — Съезда Советов СССР, ВЦИК СССР и Совета народных комиссаров СССР с сохранением таких же органов УССР, БССР и ЗСФСР. Пленум ЦК РКП(б) в октябре 1922 г. принял ленинский проект структуры союзного государства. Болезнь Ленина помешала его присутствию на пленуме. ЦК поддержал его план образования союзного государства на добровольных началах. Пленум утвердил ленинский проект создания государства СССР как директиву ЦК РКП(б) всем организациям и создал комиссию, которой поручил руководство мероприятиями по созданию СССР и разработку основ его Конституции. Председателем Комиссии был назначен Сталин. Наступил и завершающий этап образования СССР.

*Создание государства Союз Советских Социалистических Республик — СССР*

В первую очередь необходимо ещё раз уточнить понятия. «Создание государства» с конкретным его названием в системе других государств — это **событие** общественной жизни данного народа (или группы народов в многонациональном государстве), **завершающее** процесс его «**образования**». Подмена понятия процесса образования, замена его содержания одним актом оформления процесса объединения республик фальсифицирует действительный ход истории, сводит представление о нём к куцему юридическому мышлению об историческом процессе. Эта подмена исключает



понимание главных причин объединения суверенных советских республик в единое многонациональное государство добровольно, а не насильственным путём на основе господства одной нации над другими, вызывающее национально-освободительное движение, сепаратизм и разрушение.

Социалистический общественный строй во всех республиках определил и дружественный **характер** национальных отношений и процесса объединения в едином **союзном** государстве. Не господство одной нации над всеми, а дружеские отношения между ними и национальное равноправие в союзном государстве. Он также определяет и мирный характер его внешней политики в мировом сообществе. В этом главное отличие федерации социалистических государств от капиталистических, где господствует, как отметил философ Т. Гоббс на заре капитализма: «борьба всех против всех» за господство. Таковы были империи и федерации буржуазных государств XVIII, XIX и XX веков. Таковы они и ныне в ЕС. Именно этим объясняется та оголтелая пропаганда против истории СССР на Западе, а в России упор на патриотизм с «русскими имперскими традициями» в современном российском обществе. В ответ получен украинский фашизм и русофобия в Европе с возрождением нацизма.

Создание Советского Союза проходило по общему замыслу ЦК РКП(б) в соответствии с ленинской концепцией. Процесс создания государства включал следующие последовательные общественные мероприятия: 1) Всенародное обсуждение в республиках решения РКП(б) о создании общего государства и его формы; 2) Принятие решения о вхождении в союзное государство всеми республиками и выработка текста Договора республики об образовании Союза Советских Социалистических Республик; 3) Утверждение Договора съездами всех Советов республик; 4) I Всесоюзный съезд Советов СССР и избрание на нём высших органов союзного государства. Все эти общественные мероприятия во всех республиках готовились организациями РКП(б) и проводились деятельностью государственных органов Советской власти в соответствии с волей трудящихся, решением избранных ими представителей в органы Советской власти. Гений Ленина дал конкретную форму для реализации их воли. Кратко отметим фактический ход создания Советского Союза.

В октябре–декабре 1922 г. прошло обсуждение порядка вступления в союзное государство во всех республиках<sup>1</sup>. Все республики одобрили вступление в СССР. Комиссия, созданная решением пленума ЦК РКП(б), разработала основные пункты Конституции СССР, куда были включены

---

<sup>1</sup> История СССР. Т. 8. С. 111–112.

положения Ленина, а также текст Договора республик об образовании Союза Советских Социалистических Республик.

Следующим этапом стали съезды Советов республик с утверждением Договора и избранием делегатов на I Всесоюзный съезд Советов СССР в декабре 1922 г. последним, чтобы не оказывать давление на другие республики, проходил съезд Советов РСФСР. X Всероссийский съезд Советов открылся 26 декабря 1922 г. в работе съезда приняли участие делегаты от УССР, БССР и ЗФСР, которые заявили, что их народы полны решимости образовать на равноправных условиях с РСФСР началах могучий и единый Союз ССР<sup>1</sup>. X Всероссийский съезд Советов избрал полномочную делегацию на I Общесоюзный съезд Советов и поручил ей совместно с делегациями УССР, БССР и ЗФСР выработать проект Декларации об образовании союза республик с изложением обстоятельств, диктующих об объединении республик в одно союзное государство и заключить договор РСФСР с социалистическими республиками Украиной, Закавказьем и Белоруссией об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Договор представить на утверждение I Съезда Союза Республик<sup>2</sup>.

30 декабря состоялся I съезд Советов СССР, который стал полномочным выразителем воли народов всех республик объединить усилия и ресурсы в едином государстве. На съезде приняли участие в работе 2214 делегатов, воодушевлённых пониманием их исторической роли в создании первого в мировой истории союзного социалистического государства. В начале работы делегаты избрали В.И. Ленина почётным председателем съезда и одобрили текст приветствия вождю Коммунистической партии и вдохновителю образования СССР. Ленин с октября 1922 г. тяжело болел, не смог принимать участие в работе этого исторического съезда.

Доклад о Декларации и о Договоре республик об образовании СССР делал И.В. Сталин. По предложению М.В. Фрунзе, съезд единодушно утвердил основы конституционного оформления образования единого союзного многонационального государства «Союза Советских Социалистических Республик». Съезд утвердил Декларацию об образовании Союза ССР и заключённый полномочными представителями Договор об образовании СССР, избрал четырёх председателей ВЦИК, которыми стали председатель ЦИК всех республик: РСФСР — М.И. Калинин, Г.И. Петровский, А.Г. Червякова, Н.Н. Нариманова. Заключительную речь на этом историческом съезде произнёс М.И.

<sup>1</sup> История СССР. Т. 8. С. 113–114.

<sup>2</sup> Сталин И.В. Сочинения. Т. 5. 1921–1923. М.: ГИПЛ, 1953. С. 154.

Калинин, который стал первым председателем ВЦИК СССР. В ней он изложил историческое значение образования СССР. I Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов завершил исторический процесс образования СССР как великое историческое событие в мировой истории в начале эпохи Нового времени. Такова кратко подлинная история образования Советского Союза.

\* \* \*

В конце 2022 г. советские люди в России и за рубежом готовились и отмечали славную историческую дату своей Родины — 100-летие образования Союза Советских Социалистических Республик — СССР. Отмечали как праздник три поколения советских людей: долгожители — участники Великой Отечественной войны; дети войны и их дети и внуки, родившиеся, выросшие и состарившиеся в Советском Союзе. Отмечали вместе с ними и уже два поколения россиян и граждан СНГ, считающих себя их потомками и уважающих славные дела своих предков.

Эти 100 лет всемирной истории включают 70 лет героической и славной истории СССР, изменившего мировое сообщество, и 30 лет после его разрушения и реставрацию в России и отделившихся от СССР республиках периферийного капитализма с вращением в мировую капиталистическую систему под руководством США в качестве сырьевого придатка и рынка сбыта товаров развитых стран Запада и Японии. И 70, и 30 лет — достаточный исторический срок, чтобы дать оценку роли этих государств в развитии мирового сообщества и определить исторические тенденции этих двух систем общественного устройства. Такую задачу решают историки, социологи и политологи с различных идеологических и методологических позиций. Автор излагает свои оценки с позиций марксистско-ленинской идеологии и современного формационно-цивилизационного подхода в изучении исторического процесса, использованного в его трудах в 2000-х гг. Кратко отметим основные оценки роли СССР в мировой и отечественной истории.

### ***Во всемирной истории***

Образование и развитие СССР сыграло **всемирно-историческую прогрессивную роль** в развитии мирового сообщества в XX в. Эта оценка определяется следующими историческими фактами.

1. Впервые в истории проведены общественные преобразования на основе подлинно научной теории общественного развития, опирающейся на осмысление практического опыта жизнедеятельности людей. Марксистско-ленинская теория реально показала свою достоверность в развитии советского

общества. Применение этой теории не как догмы, а как «руководства к действию», и её развитие в конкретно меняющихся условиях, как методологию, стало источником **прогрессивного** общественного развития.

2. Советский социализм стал примером жизнеспособности и высоких темпов прогрессивного общественного развития новой посткапиталистической формации.

3. Под воздействием примера СССР в капиталистических странах буржуазия вынуждена вводить элементы «социализации» — в сторону «социального государства».

4. Победа СССР во Второй мировой войне оградила народы мира от угрозы фашистского мирового господства, обусловила создание мировой системы социализма, способствовала созданию нынешней КНР — великого социалистического Китая.

5. В послевоенном мире СССР обеспечил безопасность народов мира от угрозы ядерной войны американским фашизмом и возглавил мировой научно-технический прогресс.

**Так было.** Это общепризнанно. Это основа национальной гордости, подлинного патриотизма. Об этом писал Ленин, великий патриот России, в статье «О национальной гордости великороссов». Об этом он сказал 3 апреля 1917 г. в приветствии к встречающим его трудящимся Петрограда, выступая на площади Финляндского вокзала Петрограда.

### ***В тысячелетней истории России***

Советский Союз стал вершиной общественного развития, высшим достижением всего содружества народов России. Советская цивилизация стала высшим этапом тысячелетней российской цивилизации. СССР во всемирной истории XX века стал второй сверхдержавой в мировом сообществе и центром мировой системы социализма. Отметим лишь некоторые основные показатели, подтверждающие эти оценки.

1. Образованный в итоге победы РСФСР в Гражданской войне над белогвардейщиной и питающими её интервентами Союз Советских Социалистических Республик за 4 года ленинского НЭПа (1922–1925) восстановил довоенный уровень экономики после 6-летней разрухи двух войн и перешёл к планомерному экономическому росту.

2. За 10 лет сталинских пятилеток в СССР создана современная промышленность, крупное механизированное сельское хозяйство в едином народном хозяйстве, занял второе место в мире по выпуску промышленной продукции. Создана самодостаточная, независимая экономика. Одновременно

ликвидирована безграмотность, создана передовая образовательная система и высший уровень социального обеспечения. Подготовлена мощная современная армия. Всё вместе обеспечило Великую Победу в 1945 г.

3. Выдержав испытания Великой Отечественной войны и разгромив фашизм в Европе и на Дальнем Востоке, СССР в короткий срок вышел на передовые рубежи научно-технического прогресса, овладев ядерной энергетикой и ракетной техникой, достиг стратегического паритета с США и первым вышел в космос. В 1970-е годы составил конкурентную опасную для Запада экономическую ситуацию (по признанию М. Тэтчер). Советская многонациональная культура и русский язык заняли ведущее место в общественной жизни мирового сообщества. Советский народ стал самым образованным народом в мире.

**Всё это было.** Старшее поколение советских людей — свидетели и участники этой героической истории.

Подлинная история СССР — пример выхода из кризисного состояния на прогрессивный путь исторического развития — путь социализма, соответствующего современным историческим условиям. Вся история СССР показывает непрерывное без кризисов и высокими темпами экономическое, социальное, научно-техническое и культурное развитие народных масс, неуклонное повышение их благосостояния, условий труда и быта и системы социального обеспечения. Послевоенное развитие мировой социалистической системы в XX в., быстрый подъём экономики социалистического Китая, ставшего мировым экономическим лидером в начале XXI в., успехи Вьетнама, КНДР, Лаоса и Кубы под руководством коммунистических партий убедительно показывает, что социалистический путь развития — **прогрессивная историческая тенденция в развитии человеческого общества.**

Разрушение СССР, реставрация капитализма в РФ и странах СНГ и странах Восточной Европы есть зигзаг истории на ранней стадии новой формации с возвратом предыдущей формации. Подобные зигзаги имели место в истории ранних буржуазных революций и носили временный характер. В СССР этот процесс произошёл в результате госпереворота в 1991 году, который был подготовлен и проведён усилиями холодной войны США совместно с предательской деятельностью части партийно-государственного руководства СССР. Этот процесс в основном уже изучен и изложен в работах независимых историков, социологов и политологов как суровый урок истории.

События 2020–2022 гг. показывают разрастание кризисов мировой капиталистической системы и усиление угрозы масштабной войны, в которую

---

неизбежно втягивается Россия. Исторический процесс вновь ставит перед Россией вопрос о выборе пути выхода из кризиса и перехода к прогрессивному развитию. Опыт социализма XX века с учётом современных условий даёт основание для этого выбора.